



**VILNIAUS APSKRITIES VYRIAUSIOJO POLICIJOS KOMISARIATO  
KRIMINALINĖS POLICIJOS NUSIKALTIMŲ NUOSAVYBEI TYRIMO VALDYBOS 1-  
ASIS SKYRIUS**

SUTINKU

\_\_\_\_\_

(pareigų pavadinimas)

\_\_\_\_\_

(parašas)

\_\_\_\_\_

(vardas ir pavardė)

**NUTARIMAS  
ATSISAKYTI PRADĖTI IKITEISMINĮ TYRIMĄ**

|                      |                 |
|----------------------|-----------------|
| Data                 | 2020-06-08      |
| Surašymo vieta       | Vilnius         |
| Tyrimo medžiagos Nr. | M-2-02-00619-20 |

|  |   |
|--|---|
| Nutarimą priėmė  | Vyriausiasis tyrėjas Viktorija Plukienė   |
| n u s t a t ė:   |   |
| Skundą, pareiškimą, pranešimą pateikęs asmuo   | 2020-05-28 Lietuvos žydų (Litvakų) bendruomenė<br>2020-06-01 Lietuvos Respublikos Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komitetas |
| Nustatytos aplinkybės ir pagrindas, dėl kurių baudžiamasis procesas negalimas  |   |
| <p>2020-05-28 Lietuvos Respublikos generalinėje prokuratūroje buvo gautas Lietuvos žydų (litvakų) bendruomenės (toliau - LŽB) pirmininkės F.Kukliansky pareiškimas (reg. Nr. AP-13371) dėl ikiteisminio tyrimo pradėjimo dėl galimo neapykantos kurstymo ir antisemitinės veiklos. Pareiškimo nagrinėjimas buvo pavestas Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūrai, kuri pradėjo medžiagą Nr. M-2-02-00619-20, kurią aplinkybių patikslinimui ir procesinio sprendimo priėmimui persiuntė Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos Pirmajam skyriui.</p> <p><b>Lietuvos žydų (litvakų) bendruomenės pirmininkės F.Kukliansky pareiškime</b> yra nurodyta, kad jų bendruomenė nuolat seka informaciją apie galimas antisemitizmo apraiškas bei teikia atitinkamą informaciją prieš antisemitizmą kovojančioms tarptautinėms institucijoms apie antisemitizmo apraiškas bei valstybės institucijų reakciją į jas. Neseniai tapo žinoma, kad 2020-05-20 Lietuvos Respublikos Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto posėdyje du šio komiteto nariai balsuodami iškėlė ranką pagal nacistinės Vokietijos laikais egzistavusį pasisveikinimą (filmuotą posėdžio medžiagos fragmentą galima matyti internete adresu <a href="https://youtu.be/ZZATZiDvSdI">https://youtu.be/ZZATZiDvSdI</a>). Rankos iškėlimas tokiu būdu (iškeliant du pirštus) žydų tautybės asmenims neabejotinai asocijuojasi su nacių Hitlerio garbinimu ir šlovinimu, tuo pačiu sumaniu, brutaliu žydų žeminimu ir žudymu. Išsamiai susipažinus su minėto vaizdo medžiaga darytina išvada, kad joje yra viešai tyčiojamasi, niekinama, skatinama neapykanta žydams dėl jų tautybės (o gal ir kitoms asmenų grupėms, kurios buvo persekiojamos nacių). Iš įrašo matyti, kad tai daro Lietuvos Respublikos Seimo nariai, kuriems taikomi ypatingai aukšti moralės standartai. Tokį savo kolegų elgesį kažkodėl tai likę posėdžio dalyviai (kiti Nacionalinio saugumo ir gynybos</p> |   |



komiteto nariai, Ministrų kabineto nariai) toleruoja tylėdami, net nesudrausmindami ir nepasmerkdami šių dviejų „bendraminčių“. Neatmeta galimybės, kad šis įrašas falsifikuotas. Tokiu atveju tai užtraukia ne mažesnę atsakomybę, nes tokiu įrašu siekiama tų pačių tikslų, norint sukiršinti Lietuvoje gyvenančias tautas. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad minėtame filmuotame posėdžio medžiagos fragmente nurodyta data ir užvardinimas/pavadinimas “Naciai LR seime” daryti ne LŽB. Lietuvos Respublikos Konstitucijos 25 straipsnyje yra įtvirtinta laisvė reikšti įsitikinimus ir skleisti informaciją, kuri gali būti ribojama tik įstatymu, jei tai būtina apsaugoti žmogaus sveikatai, garbei ir orumui, privačiam gyvenimui, dorovei ar ginti Konstitucinei santvarkai, o šio straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad saviraiškos teisė nesuderinama su nusikalstamais veiksmais - tautinės, rasinės, religinės ar socialinės neapykantos, prievartos bei diskriminacijos kurstymu, šmeižtu ir dezinformacija. Vienas iš saviraiškos laisvės įgyvendinimo apribojimo atvejų nustatytas Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau-LR BK) 170 straipsnyje. Kurstymas prieš bet kokios tautos, rasės, etninę, religinę ar kitokią žmonių grupę nebūtinai reikalauja raginimo daryti tam tikrą smurtinę ar kitokią nusikalstamą veiką, pakanka viešo tyčiojimosi, niekinimo - kas šiuo atveju matosi minėtoje vaizdo medžiagoje. Kėsinimosi į asmenis, padaryto įžeidžiant, išjuokiant ar šmeižiant tam tikras gyventojų dalis ir grupes pakanka, kad valstybės institucijos suteiktų kovai su rasiniais pasisakymais prioritetą neatsakingos saviraiškos laisvės, kuri pažeidžia gyventojų dalių ar grupių orumą, net saugumą, požiūriu (2012-02-09 Europos žmogaus teisių teismo sprendimas byloje "Vejdeland ir kiti prieš Švediją"). Tiek LR BK 170 straipsnio 2 dalyje, tiek 3 dalyje numatytų nusikalstamų veikų sudėtys yra formalios - jos laikomos baigtomis nuo viešo atitinkamų veiksmų atlikimo, nepriklausomai nuo padarinių. Taigi, remiantis išdėstytu, prašo inicijuoti ikiteisminį tyrimą dėl šiame pareiškime nurodyto galimai antisemitinio nusikaltimo (LR BK 170 str. ar kitos LR baudžiamajame kodekse numatytos nusikalstamos veikos).

**2020-06-01 Lietuvos Respublikos generalinėje prokuratūroje buvo gautas Lietuvos Respublikos Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto pirmininko Dainiaus Gaižausko pranešimas** (reg. Nr. AP-13746) dėl ikiteisminio tyrimo pradėjimo dėl galimo neapykantos kurstymo, t. y. dėl to, kad 2020-05-20 Lietuvos Respublikos Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto posėdyje du šio komiteto nariai balsuodami išskėlė ranką pagal nacistinės Vokietijos laikais egzistavusį pasisveikinimą. Pranešimo nagrinėjimas buvo pavestas Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūrai. Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros prokuroras Benediktas Leišys pradėjo medžiagą Nr. M-2-02-00635-20, kurią prijungė prie medžiagos Nr. M-2-02-00619-20, kadangi abi medžiagos yra dėl to paties įvykio.

**2020-06-01 Lietuvos Respublikos Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto pirmininko Dainiaus Gaižausko pranešime yra nurodyta, kad** po Lietuvos Respublikos Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto 2020 m. gegužės 20 dieną įvykusio posėdžio, kurio metu buvo balsuojama dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės ataskaitos, viešojoje erdvėje buvo išplatinti netinkamo turinio vaizdo įrašai, kurie galimai kursto rasinę ir tautinę neapykantą. Komiteto nario A. Šimo rankos pakėlimo gestas balsavimo metu interpretuojamas kaip nacių saljutavimo veiksmas. Vaizdo įrašuose, pavyzdžiui, [https://www.youtube.com/watch?v=DvvKLišnCbCU&fbclid=IwAR\\_0sq.Ru2icvunRSuE6zZeh04eisotGuX0raAti3\(ICOVBRbPdvk24RmLXV4](https://www.youtube.com/watch?v=DvvKLišnCbCU&fbclid=IwAR_0sq.Ru2icvunRSuE6zZeh04eisotGuX0raAti3(ICOVBRbPdvk24RmLXV4), Komiteto narys lyginamas su Hitleriu, daromos asociacijos su nacistine Vokietija bei nacistine simbolika. Prašo teisės aktų nustatyta tvarka įvertinti ar tokie sumontuoti vaizdo siužetai kursto etninę nesantaiką, didina šalies bendruomenių socialinę atskirtį bei skaldo Lietuvos visuomenę. Jei taip, prašo spręsti klausimą dėl atsakomybės



taikymo už tai atsakingiems asmenims. Prašo nustatyti šių vaizdo montažų kūrėjus bei platintojus, pašalinti šį ir panašaus turinio vaizdo įrašus iš internetinės erdvės.

Medžiagos patikrinimo metu buvo nustatyta, kad vaizdo įrašą (internetinė nuoroda: <https://youtu.be/2ZATZiDvSdI>), įkėlė portalas „Lietuvos rytas“. Lietuvos žydų (litvakų) bendruomenės pirmininkės F.Kukliansky pareiškime yra nurodoma, kad 2020-05-20 Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto posėdyje du šio komiteto nariai balsuodami iškėlė ranką pagal nacistinės Vokietijos laikais egzistavusį pasisveikinimą. Remiantis istorijos šaltiniais Vokietijos nacionalsocialistų partijos naudotas gestas, kuriuo būdavo gerbiamas fiureris Adolfas Hitleris - tai tiesiai ištiesta ir kiek į viršų pakelta dešinė ranka. Tokį pasveikinimą kaip privalomą įvedė Vokietijoje absoliučią valdžią įgijusi nacionalsocialistų partija. Po Antrojo pasaulinio karo gestas dešine ištiesta pakelta ranka galutinai sutapatintas su nacizmu ir daugelyje šalių taip pat ir Lietuvoje uždraustas viešai demonstruoti. Nagrinėjamu atveju nustatyta, kad aptariamas tik vieno komiteto nario - Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos frakcijos seimo nario Audrio Šimo elgesys balsavimo metu, kadangi kito asmens (vaizdo įrašė sėdinčio kairiau) balsavimo metu iškelta ranka neatitinka nacistinės Vokietijos laikais egzistavusio pasisveikinimo.

Lietuvos Respublikos BK 170 straipsnis numato vieną iš saviraiškos laisvių apribojimų, t. y. kurstymo prieš bet kokios tautos, rasės, etninę, religinę ar kitokią žmonių grupę draudimą. Šio straipsnio 2 dalyje numatyta baudžiamoji atsakomybė už viešą tyčiojimasi, niekinimą, neapykantos skatinimą ar kurstymą diskriminuoti žmonių grupę ar jai priklausančią asmenį dėl lyties, seksualinės orientacijos, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų. Ši numatyta veika reiškiasi vienu ar keliais alternatyviais veiksmais: a) tyčiojimusi iš tam tikros grupės ar jai priklausančio asmens; b) jų niekinimu; c) neapykantos jiems skatinimu; d) kurstymu juos diskriminuoti. Šios veikos turi būti padarytos viešais pareiškimais plačiam neapibrėžtam žmonių ratui, nukreiptais prieš žmonių grupę ar jai priklausančią asmenį dėl lyties, seksualinės orientacijos, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų. Tyčiojimas – tai garbės ir orumo žeminimas, žmogaus ar žmonių grupės vaizdavimas kaip pajuokos objekto. Niekinimas – tai labai neigiamas nepagarbus atsiliepimas apie žmogų ar žmonių grupę, džiūgavimas dėl juos ištikusios nelaimės arba prieš juos padarytų nusikaltimų ar pan. Neapykantos skatinimas – tai primetimas žmogui ar žmonių grupei nebūtų dalykų, kurie juos neigiamai apibūdina visuomenės akyse, sukelia priešišumą ar provokuoja nepakantumą žmogui ar jų grupei. Kurstymas diskriminuoti – tai tiesioginis kvietimas arba netiesioginis skatinimas riboti žmogaus ar jų grupės teises ir laisves lyginant su kitais žmonėmis ar jų grupėmis. Visos veikos pasižymi kraštutiniu, jų diskriminacinis pobūdis turi būti akivaizdus. Šios nusikalstamos veikos sudėtis yra formali – ji laikoma baigta nuo viešo atitinkamų pareiškimų ar raginimų paskelbimo, nepriklausomai nuo padarinių, veika padaroma tiesiogine tyčia – kaltininkas supranta, kad atlikdamas viešus pareiškimus viešai tyčiojasi, niekina, skatina neapykantą, kursto diskriminuoti žmonių grupę ar jai priklausančią asmenį arba kursto viešai prieš juos smurtauti, fiziškai susidoroti, ir nori taip veikti. Asmuo, pagal minėtą teisės normą, gali būti traukiamas baudžiamojon atsakomybėn tik tuomet, jei jis turėjo nusikalstamą tikslą – siekė tyčiotis, niekinti, skatinti neapykantą, kurstyti smurtauti, fiziškai susidoroti su tam tikrą žmonių grupe, ar jai priklausančiu asmeniu, t. y. šis nusikaltimas gali būti padaromas tik tiesiogine tyčia. Be to kvalifikuojant veikas pagal BK 170 straipsnio 2 ir 3 dalis, 170-2 straipsnį, viešumas, kaip veikos padarymo būdas, yra būtinas nusikalstamos veikos sudėties požymis (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2018 m. kovo 13 d. nutartis baudžiamojoje byloje Nr. 2K-91-976/2018). Nagrinėjamu atveju Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos frakcijos seimo narys Audrys Šimas nežinojo, kad yra filmuojamas, t. y. kad



daromas vaizdo įrašas, jam apie tai praneša priešais sėdintys kolegos. Be to, tą dieną komitete balsuojama buvo už Vyriausybės programą, o ne už formuluotes, sietinas su atitinkama žmonių grupe. Iš to galima daryti išvadą, kad Audrys Šimas nesiekė viešumo, nesiekė tyčiotis, niekinti, skatinti neapykantą, kurstyti smurtauti, ar fiziškai susidoroti su tam tikrą žmonių grupe. 2020-05-28 Valdančiosios Seimo „valstiečių“ frakcijos narys Audrys Šimas per Seimo posėdį atsiprašė, kad jo balsavimas kažkam priminėtų nacių saljutavimą, jis teigė tiesiog balsavęs - kėlęs ranką ir tai niekaip nesusiję nei su jokiais veiksmais, nei prieš ką jie nukreipti (internetinė nuoroda: <https://www.delfi.lt/video/aktualijos/parlamentaras-audrys-simas-atsipraso-nesaliutavo-tik-balsavo.d?id=84391131>). Po aukščiau aptarto vaizdo įrašo pavišimo, prasidėjo įvairios vaizdo įrašo interpretacijos. Sumontuotas (matosi pagal vaizdo įrašo padarymo kokybę - originalus vaizdo įrašas sukarpytas įterpiant „nespalvoto“ vaizdo įrašo dalis su nacionalistiniais pasisakymais) vaizdo įrašas pavadinimu „NAZI IN LITHUANIAN GOVERNMENT“ patalpintas į internetinį puslapį [www.youtube.com](http://www.youtube.com) (nuoroda: [https://www.youtube.com/watch?v=DvvKLišnCbCU&fbclid=IwAR\\_0sq.Ru2icvunRSuE6zZeh04eisotGuX0raAti3\(ICOVBRbPdvk24RmLXV4\)](https://www.youtube.com/watch?v=DvvKLišnCbCU&fbclid=IwAR_0sq.Ru2icvunRSuE6zZeh04eisotGuX0raAti3(ICOVBRbPdvk24RmLXV4))). Jį 2020-05-22 patalpino registruotas vartotojas „Informacinis kareivis“, kitos informacijos iš profilio nustatyti negalima. Minėta informacija disponuoja bendrove „Google, Inc.“ Į bendrovę „Google Inc“ yra nustatyta kreipimosi tvarka, t. y. kreipiamasi tik pradėtuose ikiteisminiuose tyrimuose. Lietuvos policijos generalinio komisaro 2019 m. balandžio 11 d. nurodyme Nr. 5-N-6 „Dėl bendradarbiavimo su bendrove „Google, Inc.“ nurodyta, kad „Lietuvos policijos įstaigose atliekant ikiteisminius tyrimus ir iškilus būtinybei kreiptis į bendrovę „Google, Inc.“ (toliau – Bendrovė) tyrimams reikšmingiems duomenims (informacijai) apie Bendrovės paslaugų („Gmail“, „Google Plus“, „Youtube“, „Google Blog“, „Google Drive“) naudotojus gauti, dėl tam tikrų nusikalstamų veikų teisinio reglamentavimo skirtumų Lietuvos Respublikoje ir Jungtinėse Amerikos Valstijose Bendrovės padalinys tiesioginių užklausų tyrimuose dėl nusikalstamų veikų, susijusių su nepageidaujamos informacijos skleidimu internete, ypač dėl nusikalstamos veikos, numatytos Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 154 bei 170 straipsniuose, nevykdo ir duomenų tiesiogiai neteikia, todėl norint gauti iš Bendrovės duomenis, reikalingus tiriant tokio pobūdžio nusikalstamas veikas, rekomenduojama iš karto kreiptis į Bendrovės centrinę būstinę bendrąja savitarpio teisinės pagalbos prašymo teikimo tvarka per Lietuvos Respublikos ir Jungtinių Amerikos Valstijų kompetentingas institucijas“.

Vertinant minėtus įvykius baudžiamosios teisės prasme, pažymėtina, kad baudžiamosios teisės normomis ginami ne visi teisiniai gėriai, atsižvelgiama į jų svarbą visuomenėje ir galimos žalos pobūdį, mastą, bei galimai atliktų veiksmų pobūdį, jų pavojingumą. Daugelis visuomeninių gėrių ginami kitų teisės šakų (pvz., civilinės teisės) normomis, baudžiamoji teisė laikoma paskutinė priemonė (ultima ratio) padarius teisės pažeidimą. Lietuvos Respublikos Seimo nario A.Šimo veiksmai gali būti vertintini kaip nekorektiški, tačiau savo pavojingumo laipsniu neatitinka Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 170 straipsnyje įtvirtintų nusikalstamų veikų – kurstymo aktyviais veiksmais prieš žydų tautybės (ir kitoms asmenų grupėms, kurios buvo persekiojamos nacių) asmenis, tyčiojantis, niekinant, skatinant neapykantą ar diskriminaciją, ar siekiant fiziškai susidoroti.

Lietuvos Respublikos CK 2.20 str. („teisė į vardą“) numato teisinę apsaugą asmens vardui, pavardei ar jo pseudonimui, kaip asmenį individualizuojančiam elementui. Kiekvienas asmuo veikia savo vardu, draudžiama kitiems asmenims įgyti teisių ir pareigų dengiantis kito asmens vardu. Teisė į vardą gali būti ginama reiškiant ieškinį, kuriuo yra reikalaujama uždrausti veiksmus, kuriais pažeidžiama teisė į vardą, taip pat nukentėjęs asmuo gali pareikšti ieškinį dėl žalos atlyginimo. Lietuvos Respublikos CK 2.22 str. („teisė į atvaizdą“) numato teisinę apsaugą



|   |  |                    |
|---|--|--------------------|
| <p>asmens atvaizdui, kuris turėtų būti suprantamas kaip tokiu būdu ir apimtimi užfiksuota asmens kūno dalis, kad tai leistų identifikuoti vaizduojamą asmenį. Teisė į atvaizdą gali būti ginama reiškiant ieškinį, kuriuo yra reikalaujama uždrausti veiksmus, kuriais pažeidžiama teisė į atvaizdą, taip pat nukentėjęs asmuo gali pareikšti ieškinį dėl žalos atlyginimo. Iš surinktų duomenų matyti tai, kad vaizdo įrašą sumontavusio asmens veiksmai pasireiškė tuo, kad savavališkai buvo pasinaudota asmens vardu ir atvaizdu, tuo pažeidžiant Lietuvos Respublikos Seimo nario A.Šimo teises į jo vardą ir atvaizdą. Tokie vaizdo įrašą sukūrusio bei jį patalpinusio interneto tinkle veiksmai vertintini kaip civilinės teisės pažeidimas, dėl jo Lietuvos Respublikos Seimo nariui A.Šimui siūlytina kreiptis į teismą civilinio proceso tvarka ir tokiu būdu ginti savo pažeistas teises.</p> |  |                    |
| <p>Atsižvelgdamas į išdėstytas aplinkybes ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 3 str. 1 d. 1 p., 168 str., n u t a r i a atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą.</p>  |  |                    |
| Veika, dėl kurios atsisakyta pradėti ikiteisminį tyrimą   | Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 170 str. 2 d. Kurstymas prieš bet kokios tautos, rasės, etninę, religinę ar kitokią žmonių grupę.             |                    |
| Nustatytas administracinis teisės pažeidimas ar kituose teisės aktuose numatytas nusižengimas   |  |                    |
| Nustatyto administracinio ar kito teisės pažeidimo medžiagą nutarta perduoti  |  |                    |
| Kiti sprendimai, susiję su atsisakymu pradėti ikiteisminį tyrimą  | Nutarimo nuorašą išsiųsti Lietuvos Respublikos Seimo nariui A.Šimui išaiškinant, kad savo pažeistas teises gali ginti civilinio proceso tvarka teisme. |                    |
| Nutarimo nuorašą nutarta išsiųsti   | Lietuvos žydų (Litvakų) bendruomenei.<br>Lietuvos Respublikos Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komitetui.   |                    |
| <p>Vadovaujantis BPK 168 straipsnio 5 dalimi, ikiteisminio tyrimo pareigūno nutarimas atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą per 7 dienas nuo nutarimo nuorašo gavimo dienos gali būti skundžiamas prokurorui, o prokuroro nutarimas – ikiteisminio tyrimo teisėjui. Jeigu prokuroras nepanaikina nutarimo atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą, jo sprendimas gali būti skundžiamas ikiteisminio tyrimo teisėjui.</p>  |  |                    |
| Nutarimą priėmė   | Vyriausiasis tyrėjas   | Viktorija Plukienė |



## REZOLIUCIJOS LAPAS

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Ikiteisminio tyrimo Nr.</b> | M-2-02-00619-20                         |
| <b>Dokumentas</b>              | Nutarimas atsisakyti pradėti IT         |
| <b>Dokumento data</b>          | 2020-06-08                              |
| <b>Dokumento numeris</b>       | IBPS-V-1327349-20                       |
| <b>Pasirašęs pareigūnas</b>    | Vyriausiasis tyrėjas Viktorija Plukienė |

### Dokumento rezoliucija:

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Atsakingas            | Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato; Kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos; 1-asis skyrius; Vyriausiasis tyrėjas Viktorija Plukienė |
| Rezoliucija           | Tvirtinu  |
| BK str.               |   |
| Terminas              |   |
| Tyrimo grupė          |   |
| Asmenys susipažinimui |   |
| Pastaba               |   |
| Rezoliucijos data     | 2020-06-08  |
| Rezoliuciją surašė    | Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato; Kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos; 1-asis skyrius; Skyriaus viršininkas Erika Pernavė      |



## REZOLIUCIJOS LAPAS

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Ikiteisminio tyrimo Nr.</b> | M-2-02-00619-20                         |
| <b>Dokumentas</b>              | Nutarimas atsisakyti pradėti IT         |
| <b>Dokumento data</b>          | 2020-06-08                              |
| <b>Dokumento numeris</b>       | IBPS-V-1327349-20                       |
| <b>Pasirašęs pareigūnas</b>    | Vyriausiasis tyrėjas Viktorija Plukienė |

### Dokumento rezoliucija:

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Atsakingas            | Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato; Kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos; 1-asis skyrius; Vyriausiasis tyrėjas Viktorija Plukienė |
| Rezoliucija           | Nutarimas teisėtas ir pagrįstas   |
| BK str.               |   |
| Terminas              |   |
| Tyrimo grupė          |   |
| Asmenys susipažinimui |   |
| Pastaba               |   |
| Rezoliucijos data     | 2020-06-08  |
| Rezoliuciją surašė    | Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros 3-asis skyrius; Prokuroras Benediktas Leišys  |



**DETALŪS METADUOMENYS**

|   |   |
|---|---|
| <b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>  | Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos 1-asis skyrius<br>191688326, T. Ševčenkos g. 26, LT-03111 Vilnius   |
| <b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>   | Nutarimas atsisakyti pradėti IT   |
| <b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>  | 2020-06-08 Nr. IBPS-V-1327349-20  |
| <b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>                                      | –   |
| <b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>  | ADOC-V1.0   |
| <b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>                                  | "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, j. k.188601464 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-02-28 10:53:57 iki 2022-02-27 10:53:57. Veiksmą atliko 2020-06-08 15:05:06 (GMT+03:00) Viktorija Plukienė, Vyriausiasis tyrėjas, Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos 1-asis skyrius<br>"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, j. k.188601464 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-02-28 10:53:57 iki 2022-02-27 10:53:57. Veiksmą atliko 2020-06-08 15:05:06 (GMT+03:00) Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos<br>"Susipažinimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, j. k.188601464 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-02-28 10:53:57 iki 2022-02-27 10:53:57. Veiksmą atliko 2020-06-08 15:10:45 (GMT+03:00) Erika Pernavė, Skyriaus viršininkas, Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos nusikaltimų nuosavybei tyrimo valdybos 1-asis skyrius<br>"Susipažinimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, j. k.188601464 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-02-28 10:53:57 iki 2022-02-27 10:53:57. Veiksmą atliko 2020-06-08 15:38:31 (GMT+03:00) Benediktas Leišys, Prokuroras, Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros 3-asis skyrius |
| <b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>  | 2   |
| <b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>   | –   |
| <b>Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>  | –   |
| <b>Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>   | –   |
| <b>Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>  | –   |
| <b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>                | IBPS sistema, versija 1.3.5   |
| <b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b> | Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus.<br>Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2020-06-09 12:54:00)  |
| <b>Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas</b>                     | Nuorašą suformavo IBPS sistema 2020-06-09 12:54:00<br>Vyriausiasis tyrėjas Viktorija Plukienė   |
| <b>Medžiagos Nr.</b>  | M-2-02-00619-20   |